

# Evalueringstudie

KreaKtive Unge



# Kreative Unge

3-årigt innovationsprojekt støtte af Novo Nordisk Fonden

## Formål:

*At nedbringe stillesiddende adfærd og øge fysisk aktivitet for udskolingselever, ved at involvere de unge som centrale medudviklere af bevægelsesaktiviteter i skoledagen*

## Projektet

- Første fase: 5 workshops på tværs af fire skoler i Odense kommune, hvor fagfolk og interessenter kom med inspirerende oplæg + udvikling og afprøvning på egne skoler
- Anden fase: Intervention på 8 uger i syv klasser fra fire forskellige skoler i Odense kommune, hhv. tre 7.klasser og fire 8.klasser (154 elever). Desuden deltog fem kontrolklasser fra to øvrige skoler (106 elever).
  - Interventionen bestod af en udviklingsfase bestående af fire planlagte workshops i løbet af de første fire uger og en implementeringsfase de sidste fire uger

Her er eleverne medudviklere af bevægelse i skoledagen

# Evalueringen af projektets 2. fase: Interventionen

Evaluering i 3 dele:

- 1) *Hvilken effekt har projektet haft på unges fysiske aktivitetsniveau og stillesiddende adfærd i skolen?*
- 2) *Hvilken betydning har indsatsen for unges involvering i og motivation for at udvikle løsninger, der skaber mere fysisk aktivitet eller nedbringer stillesiddende adfærd?*
- 3) *Hvordan er indsatsen anvendelig i undervisningen, set fra lærernes perspektiv?*

# Effektstudiet

- 3 af interventionsskolerne opfyldte lovkravet om 45 min. bevægelse, 1 skole gjorde ikke ved baseline (LPA + MVPA)
- Ingen signifikante ændringer fra baseline til follow-up
- Interventionsgruppen har dog øget deres samlede fysiske aktivitetsniveau med 2,9%, hvilket svarer til 2,3 minutter pr. dag (95% CI: -7,7-3,1;  $p = 0,40$ ) og reduceret deres stillestående tid med 2,3 minutter pr. dag (95% CI: - 3,1-7,7;  $p = 0,40$ )

# Interviews med lærerne

Seks individuelle interviews (semistruktureret)

4 temaer identificeret; 1) Forudsætninger og motivation, 2) Idéudviklingsfasen, 3) Implementering og realisering og 4) Evaluering af indsatsen.

4 opmærksomhedspunkter blev foreslået:

- 1) Tydeligere ramme og formål
- 2) Motivation og mening
- 3) Tid, ressourcer og støtte
- 4) Bred opbakning og ansvarsfordeling

# Kvalitativ undersøgelse af elevernes oplevelser

## **Undersøgelsesspørgsmål**

*Hvad har betydning for om en samskabelsesproces med  
udskolingselever fremmer elevernes motivation for at være  
mere fysiske aktive i skoletiden?*

# Teori

- Faktorer der har betydning for en samskabelsesproces (Voorberg et. al. 2015)
- SDT – selvbestemmelsesteori (Edward L. Deci og Richard M. Ryan)
  - 3 basale psykologiske behov; **autonomi**, kompetence og samhørighed

## Metode

---

Seks semistrukturerede gruppeinterviews med i alt 18 udvalgte elever, 9 piger og 9 drenge i alderen 13-15 år (meldte sig selv)

---

Hvert gruppeinterview bestod af 2-5 deltagere og havde en varighed på max 45 min.

---

Seks semistrukturerede interviews med lærere, fem mænd og 1 kvinde, varighed max 45 min. (meldte sig til projektet)



# Analyse

- Alle interviews fuldtransskriberet med hjælp fra Amberscript
- Tematisk analyse (Braun, Clarke og Weate (2016), seksfase-modellen), hvor programmet NVivo er anvendt
- Induktiv analyse, men spørgeguiden var informeret af SDT og har efterfølgende været med til at nuancere mine fund



# Resultater

Temaer	Undertemaer
Identifikation af problem og udfordringer	Forforståelse af bevægelse i skolen Motivation for bevægelse i skolen Projektforståelse
Ansvar og initiativ i undervisning og frikvarter	Udviklingsprocessen Implementering af bevægelsesaktiviteter Lærer-elev relationer og mistillid Motivation for at afprøve aktiviteterne
Innovative aktiviteter – er det nøglen til løsningen?	Projektaktiviteter Udbytte og motivation for bevægelse efter indsatsen

# Identifikation af problem og udfordringer

*"Så den første time brugte vi på at snakke om, hvad bevægelse var. Det snakkede vi om sådan 30 minutter, selvom alle godt ved, hvad bevægelse er." (Elev C, Hjalleseskolen)*

Hvordan defineres begrebet *bevægelse* i skolen?

- Eleverne: Tidligere erfaring med bevægelse i form af "sportslige aktiviteter" afskåret fra et fagligt indhold
- Lærerne: Bevægelsesdidaktik, hvor bevægelsen skal have et formål fx i form af social trivsel eller et fagligt udbytte

Mangel på fælles afsæt forud for udviklingsarbejdet og enighed om hvilken "udfordring" bevægelsen skal være med til at løse?

# Ansvar og initiativ i undervisning og frikvarter

*"...for at lykkes så kræver det også, at jeg hjælper dem med at tage kontakt til pedellen omkring et ben til et bordfodboldbord, og at jeg skriver til rengøringen, om vi må gøre sådan og får lagt et budget med dem, som vi så kan... Og der er det jo sådan, det gør jeg gerne, men det var bare sådan lidt en mavepuster, det der med, at når jeg så vender ryggen til, så slipper de det fuldstændig. Eller så slap de det fuldstændig. Så de gad jo i virkeligheden ikke. Så man har stået og båret på den her proces og tænkt at ideen den starter hos jer og sikke en god idé. Her mangler vi lige det her for at komme i mål. Jeg har kontaktet, og nu skal I så. Så ja, så vender man ryggen til og så ingenting. Ingenting." (Lærer, Sct. Hans skole 2)*

- Stor forskel på samskabelsen, herunder elevernes følelse af ansvar og involvering i udviklingsfasen og implementeringsfasen!
- Stort behov for lærerinvolvering, specielt under implementeringen

# Innovative aktiviteter – nøglen til løsningen?

*”Det er noget, man kender, og så ved man ligesom, hvordan man har det med det. Er det noget, man gider, eller noget man ikke gider?” (Elev B, Søhuskolen)*

## Innovation – udfordringer

- Svært at finde på ideer der ligger ud over det kendte
- Ikke lyst til at udfordre kendte aktiviteter
- Svært at finde på noget andre synes om
- Anderledes aktiviteter opfattes som *mærkelige* og gav ikke anledning til kreativitet

## Innovation – potentialer

- Udforskning af skolens områder gav anledning til at tænke nye tanker og gav anledning til ideer, som dog var kendte, men flere steder nye for klassen

# Hvad er meningen?

- Begrebet bevægelse
- Hvad skal aktiviteterne bidrage med - formålet?
- Innovation eller valgmuligheder?
- Ansvar – hvornår og hvordan?
- Skolekultur og regler/rammer?
- Hvornår skal indsatsen starte? – er det for sent i udskolingen?