

# Udskolingslæreres håndtering af en bevægelsespolitik

BRIDGING

Konference i Dansk bevægelses- og idrætspædagogisk forskningsnetværk

14. november – 2019

# Formål

*Formålet med afhandlingen er at opnå viden om, hvordan man kan styrke og udvikle sammenhængen mellem bevægelsespolitikker og praksis i folkeskolen, og hvordan man kan fremme og kvalificere integreringen af bevægelse i undervisningen*

# Forskningsspørgsmål

- Hvilke forhold har ifølge lærere betydning for integreringen af bevægelse i undervisningen?
- Hvordan oplever og forstår udskolingslærere bevægelsespolitikken – med særligt fokus på bevægelse i undervisningen?
- Hvordan håndterer udskolingslærere bevægelsespolitikken?

# Design og metoder

- Et multiple casestudiedesign
- 4 skoler fra 4 forskellige kommuner
- 3-4 lærere fra hver skole er udvalgt (alle fra udskoling, mand/kvinde, ung/ældre, erfaren/nyuddannet, idræt/ikke idræt)
  
- Fokusgruppeinterview
- Individuelle interview
- Deltagerobservationer og go-along interview

# Teori

## **Street-level bureaucracy** (Michael Lipsky 1980; 2010)

- Markarbejdere bliver defineret som offentligt ansatte, der er i direkte kontakt med brugere/borgere og som besidder et relativt stort skøn i varetagelsen af deres arbejde
- Markarbejderne oplever et stigende arbejdspress og manglende ressourcer samt vage og konflikifulde mål
- Arbejdspræstationen er rettet mod at opnå mål, som er vanskelige hvis ikke umulige at måle
- De lokale ledere er oftest adskilt fra markarbejderne og har derfor svært ved at vurdere, hvorvidt markarbejderne udfører arbejdet i overensstemmelse med mål og hensigter

- For at reducere eller undgå en følelse af utilstrækkelighed, udvikler og anvender markarbejdere forskellige coping-strategier for at kunne håndtere det oplevede krydspres mellem krav og mål på den ene side og begrænsede ressourcer på den anden
- Lærerne er ikke 'policy-takers', men 'policy makers'
- Datamaterialet er analyseret deduktivt med udgangspunkt i Lipskys teori:
  - Hvilke coping-strategier udvikler og anvender lærerne i håndteringen af bevægelsespolitikken?

# Fem forskellige coping-strategier

For at håndtere arbejdspresset og de konfliktfyldte mål udviklede lærerne følgende coping-strategier:

- **Prioritering:** Det faglige stof prioriteres til fordel for bevægelse i undervisningen
- **Simplificering:** Lærere simplificerede politikken ved bl.a. at vælge kortvarende pauseaktiviteter, som var nemme at igangsætte
- **Rutinisering:** Lærere udviklede rutiner for bl.a. pauseaktiviteter, som typisk bestod af en gå-tur rundt om skolen
- **Modificering:** Nogle lærere modificerede politikken, så den kom til at stemme overens med lærerens normale praksis
- **Afvisning af mulighed for skøn:** En enkelt lærer afviste muligheden for skøn, og fulgte i stedet følge lovens bogstav, på trods af at vedkommende ikke synes indførelsen af bevægelse i undervisningen var en god idé

# Årsager til anvendelse af coping-strategier

- Øget arbejdspress og manglende tid
- Bevægelsespolitikken strider mod nogle læreres professionsforståelser (Ballet & Kelchtermans 2009)
- Bevægelsespolitikken opleves som en ekstra og mindre vigtig opgave/målene i bevægelsespolitikken er i konflikt med de faglige mål
- Hensyn til eleverne (Winter 2002; Winter & Nielsen 2008)
- Fravær af støtte, monitorering og prioritering af området
- Fravær af mulighed for fælles drøftelser og mulighed for samarbejde
  - Blev af nogle lærere set som en styrke og af andre som en svaghed
- Fokus på output frem for outcome (Bohte & Meier 2000)



# Mulige konsekvenser ...

- Risiko for et skred mellem politik og praksis – og dermed at bevægelsespolitikken ikke bidrager til sundhed, læring og trivsel
  - Det er ikke kun et problem i forhold til elevernes sundhed, trivsel og læring, men også et demokratisk problem
- Hvis lærerne tilmed mangler kompetencerne til at integrere bevægelse i undervisningen, er der risiko for, at bevægelsespolitikken ligefrem virker kontraproduktivt: At eleverne får mindre lyst til at deltage i bevægelsesaktiviteter.
- At bevægelsespolitikken blot øger arbejdspresset hos lærerne uden at bidrage til formålet

# Referencer

- Ballet, K. and Kelchtermans, G. (2009) Struggling with workload: Primary teachers' experience of intensification. *Teaching and Teacher Education* 25 (2009) 1150–1157
- Bohte, J., & Meier, K.J. (2000) Goal displacement: Assessing the motivation for organizational change. *Journal of Public Administration*, 60, 173-182.
- Jørgensen, H.T. & Troelsen, J., 2017. Implementeringen af motion og bevægelse i skolen – et review af hæmmende og fremmende faktorer set i et lærerperspektiv. *Studier i læreruddannelse og -profession*, 2(2), pp.84–105.
- Jørgensen, H.T., 2018. Bevægelse er, når eleverne ikke sidder på en stol: om lærernes forståelse af motion og bevægelse i undervisningen. In J.-O. Jensen, H. T. Jørgensen, & E. Volshøj, eds. *Motion og bevægelse i skolen*. København: Hans Reitzels Forlag, pp. 117–134.
- Jørgensen, H.T., 2018. Diversitet i lærernes forståelse og oplevelse af motion og bevægelse – årsager og konsekvenser. *KvaN*, 38, pp. 30-39.
- Jørgensen, H. T., Agergaard, S., Stylianou, M., & Troelsen, J. (2019). Diversity in Movement Integration: A qualitative study of lower secondary school teachers' perceptions of a state school reform involving daily physical activity. *European Physical Education Review*, (Accepted for publication).
- Jørgensen, H. T., Agergaard, S. & Troelsen, J. Teachers as Street Level Bureaucrats: Analysing lower secondary teachers' coping strategies in the implementation of a physical activity policy. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*. (In review)
- Lipsky, M. (2010) *Street-level Bureaucracy. Dilemmas of the Individual in Public Services* (2. ed.) New York: Publications of Russell Sage Foundation
- Winter, S. (2002) Explaining Street-Level Bureaucratic behavior in social and regulatory policies. Paper prepared for the 2002 Annual Meeting of the American Political Science Association in Boston, 29 August - 1 September 2002.
- Winter, S., & Nielsen, V.L. (2008) *Implementering af politik*. Aarhus: Academica.